дело № 5-1932-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

По делу об административном правонарушении

09 октября 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела в отношении Романовой Елены Валерьевны, родившейся \*\*\*\* об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ,

установил:

13.08.2024 года в 18:35 в г. Сургут по ул. Югорский тракт, д. 5 водитель Романова Е.В. управляла транспортным средством Фольксваген JETTA г/н \*\*\* с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, так как согласно базе ФИС М \*\*\*\*\* года произведена регистрация на г/н \*\*\*, чем нарушила п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации Правил дорожного движения РФ, ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Романова Е.В., извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5), в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла. Мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [п. 2.3.1](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, на механических транспортных средствах и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства. Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) КоАП РФ.

В силу п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по [части 3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12203) (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или [4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки:

- не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В рассматриваемом случае, основанием для привлечения Романовой Е.В. к административной ответственности послужило то обстоятельство, что 13.08.2024 года в 18:35 в г. Сургут по ул. \*\*\* она, в нарушение п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации ПДД РФ, управляла транспортным средством Фольксваген JETTA г/н \*\* с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, поскольку 02.06.2023 года в связи с получением ПТС были внесены изменения в регистрационные данные автомобиля Фольксваген JETTA VIN: \*\*\*\*\*, собственником которого является \*\*\*\*Н., ему присвоен новый регистрационный знак К 929 УЕ 186, о чем свидетельствует карточка учета транспортного средства.

Указанные фактические обстоятельства подтверждаются материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\*\*

Мировой судья считает, что исследованные письменные доказательства получены с соблюдением требований закона, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст. 26.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Романовой Е.В. в совершении данного административного правонарушения, что позволяет сделать вывод о наличии в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ. Не доверять данным документам и изложенным в них фактам у суда не имеется. Действия Романовой Е.В. суд квалифицирует как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу, не установлено, равно как и не усматривается оснований для применения [ст. 2.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/27), [ст. 2.9](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ.

Довод Романовой Е.В. в письменных объяснениях от 13.08.2024 года о том, что она не знала о перерегистрации 02.06.2023 года прежним собственником приобретенного ею на основании договора купли-продажи от 05.03.2020 года автомобиля Фольксваген JETTA г/н \* с получением новых государственных регистрационных знаков \* не может быть признан состоятельным. При должной степени заботливости и осмотрительности Романова Е.В. имела возможность заключить договор купли-продажи транспортного средства на площадке отдела государственного технического осмотра и регистрации транспортных средств, воспользоваться интернет ресурсом сайта https://гибдд.рф в разделе проверка автомобиля по VIN номеру, однако, мер к регистрации транспортного средства за собой не предприняла, в связи с чем риски, связанные с возникновением, изменением и прекращением данных в отношении автомобиля Фольксваген JETTA, в том числе, заменой государственного регистрационного знака и связанные с таким действием последствия несет Романова Е.В.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность и считает возможным назначить минимально возможное административное наказание, предусмотренное [ч. 4 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами на срок шесть месяцев.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.2, ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Романову Елену Валерьевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Романовой Елене Валерьевне, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания она обязана сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. В случае уклонения от сдачи документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Вещественные доказательства: пластины государственного регистрационного знака А 781 РМ 186 в кол-ве 2 шт., изъятые протоколом 86 СИ 000558 изъятия вещей и документов от 13.08.2024 года, передать в Государственную инспекцию безопасности дорожного движения по г. Сургуту УМВД России по ХМАО – Югре для принятия соответствующего решения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король